

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (*SENIOR IN CASO DI LETTERA B*) EMANATO CON D.D. 3642 DEL 28/06/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 51 DEL 29/06/2018.

Verbale della II adunanza

Il giorno 19/10/2018, alle ore 11.00 presso l'Aula Riunioni – Piano Terra del Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin" dell'Università di Bologna sita in Via Filippo Re, 6 – Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin" – Settore concorsuale 11/D2 - SSD M-PED/04.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4692 del 27/08/2018:

PRESIDENTE: Prof. Bruno Losito – Professore ordinario presso l'Università Roma Tre;

COMPONENTE: Prof.ssa Ira Vannini – Professore associato presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Massimo Marcuccio – Professore associato presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3642 del 28/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 51 del 29/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 14/09/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 19/10/2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in almeno 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata Dott.ssa Rosa Alessandra.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito alla candidata e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (**Allegato 1**).

La Commissione si aggiorna per il giorno 19/10/2018 alle ore 14.00 nell'Aula Riunioni – Piano Terra del Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin" dell'Università di Bologna sita in Via Filippo Re, 6 – Bologna per la discussione pubblica.

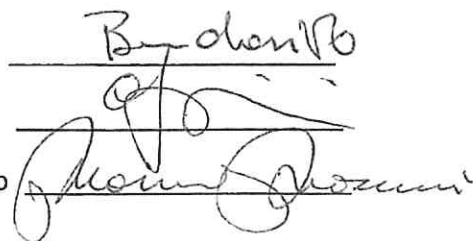
Alle ore 13.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 19 ottobre 2018

PRESIDENTE Prof. Bruno Losito

COMPONENTE Prof.ssa Ira vannini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Massimo Marcuccio



The image shows three handwritten signatures, each written over a horizontal line. The top signature is 'Bruno Losito', the middle one is 'Ira vannini', and the bottom one is 'Massimo Marcuccio'.

ALLEGATO 1)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa Rosa Alessandra
Nata a

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

La candidata, dopo aver conseguito *cum laude* una Laurea in Educatore professionale nel 2003 e una Laurea Specialistica in Pedagogista nel 2007, consegue nel 2011 il Dottorato di ricerca in Pedagogia sperimentale con giudizio ottimo presso il Dipartimento di Ricerche Storico-Filosofiche e Pedagogiche dell'Università La Sapienza di Roma consorziato con il Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin" dell'Università di Bologna.

È titolare di assegno di ricerca dal 2011 al 2016 presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin" dell'Università di Bologna. Nel 2016 è vincitrice del concorso per Ricercatrice a Tempo Determinato tipo a) Settore Scientifico-Disciplinare M-PED/04 – Pedagogia Sperimentale sempre presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin" dell'Università di Bologna.

L'attività didattica in contesto universitario si è sviluppata con continuità a partire dal 2007, parallelamente al percorso formativo. Dal 19 febbraio 2016, data di presa di servizio come ricercatrice, è incaricata del laboratorio di Tecniche e strumenti di osservazione nei servizi educativi per l'infanzia nell'ambito del Corso di Laurea in Educatore nei servizi per l'infanzia e dell'insegnamento di Valutazione degli apprendimenti formali e non formali e certificazione delle competenze nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in Scienze dell'Educazione permanente e della Formazione continua.

L'8 novembre 2017 consegue l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di seconda fascia - Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, Pedagogia Speciale e Ricerca Educativa.

Le linee di ricerca scientifica – riconducibili principalmente all'ambito della valutazione in campo educativo e formativo – si sono sviluppate, con percorsi di ricerca empirica quali-quantitativa, in relazione a tre aree problematiche: a) la valutazione degli apprendimenti e certificazione delle competenze in ambito scolastico ed extrascolastico; b) la valutazione dei sistemi di istruzione, delle scuole e degli insegnanti; c) la valutazione di progetti educativi e formativi.

La produzione scientifica presentata risulta costituita da 2 monografie, 6 articoli su rivista di fascia A e 2 su riviste scientifiche, 4 contributi in volume e 5 paper in atti di convegni.

La partecipazione a progetti di ricerca e a conferenze e convegni si è sviluppata sia in contesto nazionale che internazionale. Alla candidata sono stati conferiti il Premio Italiano di Pedagogia 2017 e il Premio "Mario Gattullo" 2015.

Giudizi individuali

Presidente Prof. Bruno Losito:

La candidata Rosa Alessandra presenta un curriculum professionale e scientifico pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare M-PED/04, entro cui si collocano le sue esperienze professionali e di ricerca. Le pubblicazioni presentate evidenziano capacità di approfondimento teorico e una solida consapevolezza critica degli aspetti metodologici della ricerca in campo educativo. Di particolare interesse risultano i contributi riferibili alla valutazione (sia del rendimento scolastico, sia di progetto), che affrontano alcuni temi attualmente oggetto di discussione da parte della comunità scientifica sia a livello nazionale che internazionale, quali i modelli e le procedure di misurazione del valore aggiunto e il portfolio, anche nei suoi formati elettronici, come strumento di documentazione valutativa.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.



Commissario Prof.ssa Ira Vannini:

Dato il percorso documentato dalla candidata Rosa Alessandra, relativamente a titoli accademici e professionali, e relativamente alle pubblicazioni sottoposte a valutazione, si ritiene che il curriculum formativo, scientifico e di esperienza didattica sia coerente con il profilo di ricercatore nel settore della Pedagogia Sperimentale.

Nello specifico, dal curriculum si evince una buona padronanza dei quadri teorici che sottostanno al settore scientifico di riferimento, un'elevata capacità di analisi critica di modelli teorici (si veda ad esempio l'articolo nella rivista LLL sui temi della formazione continua e l'analisi dei modelli per la formazione dei docenti universitari), una buona consapevolezza metodologica e un apprezzabile rigore nell'uso di procedure e strumenti nell'ambito della ricerca empirica. Ottime appaiono le competenze nell'ambito della ricerca valutativa, soprattutto per quanto riguarda la costruzione e l'analisi di prove (particolarmente sviluppato in questo senso tutto il filone connesso al tema del Valore Aggiunto)

I percorsi di ricerca intrapresi in questi anni appaiono densi di interessanti prospettive di sviluppo, in particolare si intravede l'opportunità di procedere soprattutto nella direzione di definire ancor più e in modo originale le ipotesi di ricerca finora esplorate, la validazione di strumenti e procedure utilizzate e di approfondire alcuni percorsi e temi di ricerca (ad esempio, sui Dirigenti Scolastici, sull'uso dell'ePortfolio) ancora ad uno stadio iniziale.

Apprezzabile l'impegno nella partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e a diffondere i risultati anche a livello internazionale in convegni europei.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Massimo Marcuccio:

La candidata Rosa Alessandra presenta un curriculum caratterizzato da un percorso di formazione alla ricerca sviluppato in continuità e con ottimi risultati. L'attività di ricerca è stata sviluppata con coerenza attorno ai temi del settore scientifico disciplinare M-PED/04 toccando ambiti di indagine con spunti innovativi sia in relazione alla costruzione di prove di valutazione, sia a dispositivi di valutazione di progetti e istituti scolastici dimostrando una competenza metodologica in relazione ad approcci sia qualitativi che quantitativi. La partecipazione a progetti di ricerca e a convegni dimostra una piena integrazione nella comunità scientifica e capacità di collaborazione.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Giudizio collegiale:

La candidata Rosa Alessandra

La candidata Rosa Alessandra presenta un curriculum caratterizzato da un percorso di formazione alla ricerca sviluppato in continuità e con ottimi risultati. Le pubblicazioni presentate evidenziano capacità di approfondimento teorico e una solida consapevolezza critica degli aspetti metodologici della ricerca in campo educativo. Di particolare interesse risultano i contributi riferibili alla valutazione (sia del rendimento scolastico, sia di progetto), che affrontano alcuni temi attualmente oggetto di discussione da parte della comunità scientifica sia a livello nazionale sia internazionale. La partecipazione a progetti di ricerca e a convegni dimostra una piena integrazione nella comunità scientifica e capacità di collaborazione.

In generale, i percorsi di ricerca intrapresi in questi anni appaiono densi di interessanti prospettive di sviluppo, in particolare si intravede l'opportunità di procedere nella direzione di definire ancor più e in modo originale le ipotesi di ricerca finora esplorate, la validazione di strumenti e procedure utilizzate e di approfondire alcuni percorsi e temi di ricerca ancora ad uno stadio iniziale.

Apprezzabile l'impegno nella partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e a diffondere i risultati anche a livello internazionale in convegni europei.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR IN CASO DI LETTERA B) EMANATO CON D.D. 3642 DEL 28/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 51 DEL 29/06/2018.

Verbale della III adunanza

Il giorno 19/10/2018, alle ore 14.30 presso l'Aula Riunioni – Piano Terra del Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin" dell'Università di Bologna sita in Via Filippo Re, 6 – Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4692 del 27/08/2018:

PRESIDENTE: Prof. Bruno Losito – Professore ordinario presso l'Università Roma Tre;

COMPONENTE: Prof.ssa Ira Vannini – Professore associato presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Massimo Marcuccio – Professore associato presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1ª adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e in una prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 14.30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott.ssa Rosa Alessandra

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 19/10/2018.

Alle ore 14.35 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa Rosa Alessandra.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- valutazione e certificazione delle competenze nella formazione continua
- competenze professionali e competenze chiave
- valutazione dei percorsi di formazione continua.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 1 del testo scelto: *"How do virtual world experiences bring about learning? A critical review of theories"*.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1ª adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **46/50**, di cui:

Handwritten signatures and initials, including what appears to be 'RA' and other illegible marks.

- a. Dottorato di ricerca in Pedagogia Sperimentale, conseguito in Italia e coerente con il SSD: **punti 10/10**;
- b. Attività didattica a livello universitario in Italia (Insegnamenti (nei Corsi di studio: Magistrale in Scienze dell'Educazione Permanente e della Formazione Continua; Triennale in Educatore Sociale e Culturale; Triennale in Educatore nei Servizi per l'Infanzia presso l'Università di Bologna e Magistrale in Progettazione e Coordinamento dei Servizi educativi presso l'Università di Parma): **punti 8/8**;
- c. Documentata attività di formazione (presso enti privati, quali la Fondazione Golinelli) e ricerca in ambito universitario nazionale e internazionale (presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione dell'Università di Bologna): **punti 3/5**;
- d. Realizzazione di attività progettuale nel settore della formazione continua (anche in collaborazione con enti pubblici, quali la Regione Emilia Romagna e il Fondartigianato): **punti 7/8**;
- e. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (Progetto Prin 2013-16; progetto OFA Dipartimento Scienze dell'Educazione) e internazionali (Progetto Leonardo Euro Placement): **punti 5/6**;
- f. Relatrice a convegni nazionali (Convegni SIRD, SIPED, SleL-Sirem; CIRE-Unibo) e internazionali (EPIC 2015; EARLY 2017, ADMEE 2017): **punti 8/8**;
- g. Due premi nazionali per attività di ricerca (SIRD e SIPED): **punti 5/5**.

Vengono altresì attribuiti alle **pubblicazioni** complessivi **punti 29**, di cui:

per *monografie* **punti 10**;

per *articoli su riviste di qualificata collocazione scientifica nel settore scientifico disciplinare M-PED/04* **punti 15**;

per *articoli su riviste scientifiche* **punti 1**;

per *atti di convegni* **punti 2**;

per pubblicazioni in collaborazione **punti 1**.

I punteggi attribuiti individualmente dai singoli commissari sono riportati nella tabella che segue:

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Pubblicazioni	Commissari		
	Losito	Marcuccio	Vannini
Monografie			
Prove standardizzate di comprensione dei testi per la scuola secondaria di I grado <i>Il. In uscita dalla classe seconda e in entrata nella classe terza</i>	5	5	5
Il valore aggiunto come misura di efficacia scolastica. Un'indagine empirica nella scuola secondaria di I grado	5	5	5
Articoli su riviste di qualificata collocazione scientifica nel SSD M-PED/04			
Il modello dei quattro livelli di Kirkpatrick per valutare la formazione continua: anelli e legami deboli di una "catena di evidenze". Kirkpatrick's four-level model for evaluating training programs: the weak links in a "chain of evidence". [LLL – Lifelong Lifewide Learning]	3	3	3
Il ruolo dei dirigenti scolastici nella formazione e nel supporto dei docenti neoassunti [Giornale Italiano della Ricerca Educativa – Italian Journal of Educational Research]	3	2	2
Il punto di vista degli insegnanti rispetto a un percorso innovativo di formazione in servizio: percezioni e problematiche [Giornale Italiano della Ricerca Educativa – Italian Journal of Educational Research]	3	3	2
Uno studio longitudinale sul valore aggiunto come misura di efficacia scolastica: risultati ed elementi di problematicità [Giornale Italiano della Ricerca Educativa – Italian Journal of Educational Research]	2	2	3
La valutazione di impatto dei progetti di formazione all'insegnamento dei docenti universitari: quali indicazioni dalle rassegne delle ricerche empiriche? [Giornale Italiano della Ricerca Educativa – Italian Journal of Educational Research]	3	3	3
Recensione a Maria Lucia Giovannini & Massimo Marcuccio (2012). Ricerca sulla valutazione di un progetto scolastico innovativo.	2	2	2
Articoli su riviste scientifiche			
Quale valutazione del bambino? Il punto di vista di insegnanti tutor e pedagogisti [Infanzia]	1	1	1
Atti di convegni			
Il valore aggiunto come misura di efficacia delle scuole e degli insegnanti. Riflessioni su un percorso di ricerca di natura longitudinale [Formare alla ricerca empirica in educazione – Atti convegno SIPED Teorie e metodi della ricerca in educazione]	1	1	1
Design and implementation of ePortfolios in a Master level degree at the University of Bologna [Disruptive Technologies for Transformative Learning. Proceedings of ePIC 2015, the 13 th International Conference on ePortfolio, Open Badges and Identity]	1	1	1
Pubblicazioni in collaborazione			
L'ePortfolio come strumento a supporto dell'apprendimento permanente e dell'occupabilità: potenzialità ed elementi critici [in L. Dozza, S. Ulivieri, L'educazione permanente a partire dalle prime età della vita]	1	1	1

La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, **punti 10.**

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti **39/50.**

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico: **buono.**

Il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel Settore 11/D2 viene considerata all'interno del Giudizio collegiale conclusivo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il **giudizio collegiale** sulla candidata:

Dott.ssa Rosa Alessandra

Durante il Colloquio, la candidata affronta gli argomenti proposti evidenziando ottime capacità di analisi e di riflessività critica. Esprime con sicurezza riflessioni in merito alle proprie linee di ricerca e ai possibili sviluppi che intravede in futuro.

Discute con il Presidente e i Commissari aspetti di problematicità connessi ai temi della ricerca valutativa in ambito educativo e a questioni oggi particolarmente rilevanti nel dibattito nazionale e internazionale, dimostrando ottima conoscenza dei riferimenti teorici e dei principali risultati delle ricerche sul campo.

Riflette in un'ottica di autovalutazione sugli aspetti metodologici connessi ai suoi percorsi di ricerca e delinea prospettive future di sviluppo delle proprie competenze e del proprio impegno, anche in considerazione dell'Abilitazione Nazionale conseguita come Professore di II fascia nel Settore 11/D2.

Al termine della discussione, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame, la Commissione attribuisce il seguente punteggio complessivo alla candidata **ritenuta idonea:**

Dott.ssa Rosa Alessandra punti **85/100.**

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 17.00, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Bruno Losito

COMPONENTE Prof.ssa Ira Vannini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Massimo Marcuccio

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The top signature is 'Bruno Losito', the middle one is 'Ira Vannini', and the bottom one is 'Massimo Marcuccio'.